

(P443)

(特別秘)

~~40~~

作为一个 ~~经济史~~ 的历史学家, ~~他~~

~~政治部~~前资本主义生产关系^初的调查研究的创作成
品^他和^{于光远}的^{研究}商品经济^{社会活动}

民族民主

向往土地革命,向往革命,推翻旧社会和制度。他以

作出

④群众的革命实践④对革命运动④贡献。

A Benchmark study of British India Centred on the 80/9325

集体印房30年代研究

發展

④ 本世纪30年代的印度文学名著

具体说明多种社会形态所组成的南亚次大陆。

两个类型

① 前资本主义
生产关系

② 55% ~~以~~ 商品经济

¥356

未发展的

①教育

② 合作经济

a mark on something
fixed at a point of
known height, from
which height & distance
can be measured in
map-making

水海标记

1929.2 将介绍王寅生入社研究所

1929春 进行无锡调查

1929夏 无锡调查 22村 1204户 三个月

傅彬夫、傅绍福、刘瑞生、李郁芳

1930 保定调查 H.S.王寅生 傅彬夫 傅绍福 石勒福 (锦奎)
甄世臣 傅绍福 10个村

1933 创社研究会

1933-1936.6 王寅生拿40条被排挤出研究所

1935.7-1936.7 农村经济研究会调查

王寅生、黄国亨、石勒福、勾连生

《陕西农村调查》

烟草调查

1935前后 社会调查战

H.S.王寅生信：《无锡的土地问题与农村资本主义的发展》

1936.8

王寅生主持 吴兴、绍兴农村经济调查

1938.7

农研会办事处、信

1945-46

主编《南方的》王寅生主编《中国农村经济》

1934.H

《中国农村》创刊

1937.8

"

迁南昌. 12R

1943.5

"被迫停刊

travel there from Peking — a distance almost
from Paris to Athens as the bird flies.

③ 说 翰老原来研究历史后来改行研究农村经济，这个观点要改正。改正的办法很容易。不提“原来”，不提“改变了主要研究方向”就行了。

○ 在适当的地方补充这么一段：

翰老研究中国农村经济有他自己的见解，他的理论基础是马克思主义历史唯物论。他对反动政权嫉恶如仇。但对待与自己观点不同的学者，却没有门户之见。他对李景汉一直都一视同仁，与人为善。他说：“李景汉帮了我们大帮忙”。为什么？他说：“他们隐忍可以调查，我们也可以调查。没有他们调查，~~我们~~我们就很突出了。”他很注重团结、联合。保定调查是联合北平社会调查所进行的。广东调查是联合岭南大学进行的。

⑤ 广东调查有三个版本：① 较初 中山大学文化教育馆出版
② 中国版 较丰富 岭南大学出版，别发公司发行
③ 美国版 较丰富 纽约国际出版社

○ 团结、合作方一例。

在《中国农村》出版之前，翰老结识了中华书局《新中华》杂志的主编 ~~周定文~~ ^{周定文}，谈起他仍经常收到农村青年来信。翰老就建议他专门辟一栏《农村通讯》，由中国农村经济研究会的会员来负责编辑。《新中华》从此有了出色的文稿，中国农村经济研究会也扩大了通讯网。其实，那位主编 ~~周定文~~ ^{周定文} 与我伯兄的观点并不一致。

○ 同外国专家经常来往的：

路易·艾黎

(已故的三S)

艾德格·斯诺 (Adler)

(柯第兰) Coe, Zunker

(白策斯)

① 关于翰老入党一事，可以不提国民党，提了反而难解。事实是这样的。高仁山和翰老一起去看李大钊，要求参加中共，李大钊和于树德介绍他们两人参加国民党。以后，高仁山帮李大钊做组织国民党的工作，翰老经李大钊介绍着拉拉罕加入共产国际成为共产国际党员。此处行文，似可如此：

1924年翰老和李大钊同志密相交往，1926年李大钊介绍翰老与加拉罕相识，由他们两人介绍参加共产国际，成为共产国际的党员。

② 关于《现代评论》的事情是这样的：

《现代评论》是国民党右派的刊物，也在北大英美派手里。翰老在《现代评论》的编辑主要是北大英美派的成员。英美派拉他当编委，所以他利用这个关系，在《现代评论》上发表文章。不宜强调国民党的关系。

并
要总结他的农村经济学不是一件轻而易举的工作。因为他的农村经济学

是在革命实践中发展出来的。他的学术本身就是革命实践、研究实践、思维实践。

如果把他的农村经济学总结为历史唯物论的观点，从阶级出发，从革命需要

总思路
出发，从革命实践和实际调查，都是不全面，过于抽象，包涵不了非常丰富的
因素，不够全面。

某种观点 例如
④他的贡献还不至于几次调查，几部著作。他所创办的中国农村

官方 也是他的工作的主要内容
经济研究会以及通过农村各委员会所进行的活动，都与他密切相关。

他对民间手工业团体和富有机器的代议行为实践进行。在这方面我是实践
皮毛了解的。

他在中央研究院受到排挤。~~对他来说~~这是势所必然。所以他在那四

年尽一切可能利用一切可能利用的机会^{工作}从事农村经济研究的写作。他

最重要的两项：整理研究资料的观点，和农村经济研究的人材和作风。

到中央研究院不再留的时候，他说：“我仍不解在研究院进行研究工作，那对我

来到中国农村^{经济}研究^{这组/句法不恰当}会更有村意义，在田间为村去研究了。”他这么说，是有现实

意义和具体内容的。他是抱着这样态度创办了中国农村经济研究会。他受到人

们的尊敬，但从来自视为一个普通成员，对所有的成员都平等相待，从来不把他的观点，

强加于别人。他说过，“我像一只钟表，年久上紧了发条，自然会合走的。”

(他重视对总路线和总路线的)

他原意如此，只是针对封建主义而言。他从来不把农研会当作一个学派

(用他的话说)

他在农研会从来没有发号施令。他也没有藉言后急遽批评不同~~或~~观点。但他从

不用这种正确观点，来阐明自己的观点，要别人接受他的观点。

对于官方的农村合作委员会也是这样。30年代农村经济萧条，国民党政府向美国

借得“新开发贷款”来周旋农村经济，对抗土地革命。统治集团内部做争夺奇

贷贷款，^时争权夺势，^的“全国经济委员会”^反设农业政策委员会。行政院农村

则设立农村委员会，^理负责个面贷款，聘请言官任农村经济委员。此与不相称之例。

（关于（经济方面的）官，即）

他不擅长这种争权夺势的官机活动，介绍了一些进步人士和农研会成员到他的农村

调查。他的原则是做得多少就做多少，不图夸张，也不放弃时机。结果作了四省调查。

调查成果或可参考不齐。但^性赖晓春的《河南调查》这种突出的著作，倒成了一批人材。

当时有关农村经济的调查多为地主阶级的

农民剥削观(晏阳初):乡村

(生活观)(剥削观)。

合作运动观(华洋义赈会)

农村经济观(邹韬奋、胡A)

地理学观(商务)

认识到了这些学者是站在^{地主}真正的社会立场的。H.S.把这种^{地主}农村观理解为

和知识分子有理智的,一旦从事实认识了现实,就会参加革命。

我从1933年农研会成立起就参加农研会的工作,当年年底《中国农村》创刊

我就参加编辑工作。10年以后,到了1942年,我在《新华月报》中

写信给中共华局书记刘少奇,表明农研会工作上的失误主要是:无争论

地反对改良反对妥协；不利用任何组织形式，不承认改良主义为革命派的
不利用任何内部新

判的。因此说来 HS 就不是这样。他为了革命实践，害怕他同一切可以

国族的合作。他同考察社会学家，观点不同。一直到 80 年代，他^{（最大程度上）}重视，重视^理

帮助我的夹持很大的帮助。这种^{社会}社会^的社会。他说，如果没有他们的社会调查

我们的农村调查不是就很突出吗？他对太平洋国际学会的关系也是这样。该会

出于现实利益要求，希望解不发达国家对国际考察学者的限制，打出一套丛书，研究

工业革命对人民收入的影响。中国经济学家有人主张要经过，有人反对早先，HS 建议并主持

研究大纲。由于 HS 的建议就出现那部研究著作。他与 La 的关系也是

这样。他与 La 观点不同。La 是政府官僚。二战结束，美国当局^{瞩目}关心^{经济}

经济在那里有所活动，La 接受一套社会调查编与有关资料的专著。La 著名清华

与书。Hs 书仁不让，写三章，约占全书的一半篇幅，发表历史唯心主义的观点。

^{认为} Hs ~~书仁不让~~ 在政权不属于人民的时期，可行性是非常重要的。当 CCL 在

^{同时为考据学作} 新文化运动中，排除异己的时候，他争取中山大学校方的合作。李广龄知道他要

进行调查，^{介绍} 邀他去看康议议，^{中山档案} 先从中山开始调查。其他各书都迎刃而解。

^{不找出来，不组织小字组} Hs 这种团队合作的精神在他研究时，常常实践，更他实践的是 ^{研究} 本身。

^{通明} ^{AA 所} 上海已经得到 历史唯物主义观点，从阶级出发，从革命需要出发，

着革命实践，实地调查这些史料史料，在他不是付诸于理论认识上，而是有体

行，表现在行动上。

如果，把他的理论认识和行动实践结合在一起，似乎可以他的

史料研究可以归纳从三个方面来概括：客观性、科学性、方方的人民性。

把农村经济作为一个社会形态的载体。

从整体性来看，他论农村经济，绝不孤立地对待问题。它的内容是经济与社会结合，既论封建性剥削不啻在帝国主义势力，既论农产品商品化不脱离政府政策，既论资本主义剥削不脱离封建主义剥削，分析土地所有制不脱离军阀统治。

世界性

他绝不仅限于因循民族范围来作文章的，而^{历史地}放在世界范围内

来分析问题。在他看来，封建性剥削是依靠帝国主义来维持，而民族革命的胜利必将产生世界影响。半封建社会与殖民地社会不同，半封建社会是几个帝国主义在当地政权互相争夺，进行经济掠夺，最终控制权归诸于帝国主义。殖民地社会是一个帝国主义独揽当地政权，通过民族领袖直接进行掠夺。他在《中国农村》创刊词中说：“本会为革新民族独立，世界和平，不啻中国农村经济……中国的

民族的独立,同时可以造成资本主义生产关系的消灭、世界和平和人类的自由”。他认识到,非但^是30年代,似乎有些过偏,即使在80年代,竟还那样认为新产阶级的概念。但历史最终会证明其中的荒诞。他在美国最畅销的《中国的地主与农民》的导言中谈过中国封建势力的顽固程度和它对于来自殖民主义。在他的著作几乎到处都指出中国历史的封建性。

高尔基的人民性

他对人民有着深厚的感情,特别强调人民民主。

他生长在普加奇夫青年时代,他研究团结合作,鄙视宗族主义、古鲁作风、绝对主义。

他把反封建斗争的寄托于人民民主。

基本思想

① 历史唯物主义双刃剑

② 从阶级出发

③ 从当前革命需要出发

④ 着重革命实践, 实地考察

① 总体观

不確定地指向題

封建地租与帝国主义结合

经济与社会结合

农业商品化与政府限制利率、捐税政策结合

高利贷剥削与封建主剥削结合

高利贷与政府合作结合

地租与高利贷结合

农村势力对外的结合

② 世界性

两层意义:

- ① 半封建靠帝国主义维持
- ② 民族革命由民生利产生世界反响

帝国主义的必要性也有两层意义

- ① 半封建的政权依然主要受帝国主义
- ② 帝国主义经济影响深入农村

a. 《发刊词》

b. “封建势力的死敌来自帝国主义”

c. HS的著作

③ 高度的人民性

始终保持一条对人民群众的高度信任。

集中打击最反动的革命对象。创造性的代表阶级和劳动群众。

不树山头，不搞宗派，不搞家长制，不专断
不搞权术

讲究团结合作

a. 福寿包工研究

b. 联合调查保定

c. 联合“广东”

d. 联合天津国货路

不到处树敌

高等社会科学的国际性 社会科学研究的国际性之② 世界观念性

1. 社会科学不是民族主义的而是国际性的
半封建半殖民地的发展与封建主义和帝国主义有关
2. 问题的国际性的历史背景 民族革命，改变民族的命运
改变民族的也是世界性的

3. 中国的民族独立，民族解放，人民革命是世界大事，
会影响全世界。
全世界被压迫民族，受剥削的人民
也影响全世界的殖民主义。

③ 高扬的人民性

广泛的统一战线，不是狭隘的民族，山平，穿破我 社会科学研究的民族性观念
不是出自某种策略需要，权术
而是出自科学研究的热情

张闻天 张闻天（封资，经济，政治） 社会科学研究的总体观

- | | | |
|---------|--|---|
| ① 农产商品化 | a. 棉花纺织扩大棉田、小农富农
b. 种烟、种粮
c. 桐油由政府价格 | ① 历史唯物论观点
② 1945年10月，
从延安出发
③ 从延安出发
④ 晋察冀边区，
晋察冀边区 |
| ② 半封建 | 封建主义与封建主义 双主在也
封建主义与佃农 同样关系 | |
| ③ 高利贷 | 合作社——集团高利贷
政府与民作对 | |
| ④ 地租制 | 军阀制的地租。土地富农 | |
| ⑤ 劳力经济 | 外债 洋货 手工业破产 | |

保持利用当地
控制 (互相等)

半殖民地 帝国主义支持反动政权，进行经济掠夺

殖民地 一个“... 半殖民地... 钱”...
清反 (半殖民地)