

目 录

城市 开 放 与	社 会 发 展 研 讨	城市开放中的社会开发问题.....	蔡国莹 (2)
		沿海开放城市总体发展构想.....	江美球 曹建民 (5)
		开放港口城市的作用和任务.....	罗栋生 (6)
		两个扇面与社会变迁顺序的选择.....	吴大声 印 证 (7)
		重视“乡土社会”的改造.....	李匡夫 (8)
		卫星城结构与功能的社会学研究.....	张 帆 郑为等 (9)
		对青年价值观多元化倾向的分析.....	陆 仁 (13)
		思想观念现代化面临的挑战.....	曹中德 (16)
		城市开放和社会发展问题研讨综述.....	姚国础 (18)

• 另一家之言 •

不能混淆“关系网”与“社会关系总和”.....	张小飞 (21)
“关系网”必须打破.....	蔡小平 (23)
也谈美国人需要集体.....	温 洋 (25)
请不要歧视我们.....	青 菁 (26)
包办婚姻没有违背落后农村青年的意志吗.....	胡 敏 (27)

社 方 方 会 法 法 学 与 论	统计与研究	
	——对《社会学研究与平均年龄的计算》的商榷.....	李东山 (28)
	社会问题研究中影响信息质量的几个因素.....	杨荣华 (30)
	社会学, 别忘了逻辑.....	俞正山 (31)
	一天有二十六小时.....	来 去 (31)

• 书 评 •

马克思主义社会学调查的先驱陈翰笙

——读《陈翰笙文集》中的十三篇农村调查报告.....	孙自俊 (32)
----------------------------	----------

马克思主义社会学调查的先驱陈翰笙

——读《陈翰笙文集》中的十三篇农村调查报告

孙 自 俊

陈翰笙同志是我国早期的马克思主义经济学家和社会学家。新近出版的《陈翰笙文集》将他早期的农村社会调查共十三篇列于全书之首。这些调查尽管是半个世纪前的作品，但今天读来仍然有着极大的启发，我们从中可以清楚地看到一位马克思主义者的工作成果。

在具体的社会调查实践中，很难分清经济学与社会学的界限。事实上，广义经济学的调查就是社会学调查，因为其方法首先是社会学的，调查的对象也总是作为社会现象（包括经济现象）的社会事实。陈翰老的农村调查究竟有什么特点？对现在的社会学工作者的现实社会调查又有什么启发呢？

如果把陈翰老的调查同当时其他学者所作的调查相比，就会发现这么几个特点：

(1) 陈翰老的调查是极为明确的“问题导向”的研究，不是简单地罗列中国社会的现状，而是竭力去说明种种社会现象背后的原因以及对具体问题的研究。

比如“现代中国的土地问题”，“中国农民的赋税问题”等。就是这样陈翰老的“问题导向”的研究还不局限于此，他更深化、前进了一步，就是以中国革命这个最大的现实问题作为自己调查的“导向”。比如《现代中国的土地问题》一文，就是以大量的实证材料来对抗国民党反对土地革命的军事和文化的“围剿”。对土地问题的研究，在陈翰老的工作中占很大的比重。如果我们打开《毛泽东农村调查文集》看一下，就会发现，毛泽东同志对当时中国社会的土地问题的研究也是大量的深入的。这并不是偶然的巧合，而是两位马克思主义者对中国社会有着深刻的洞察力，土地问题和农村问题是中国革命的首要问题。陈翰老以中国革命的现实问题为总的“导向”，以具体的土地、赋税、农村阶级关系为小的“导向”，由此入手，为中国革命提供了实证的、理论性的根据。“十四、五年前北

伐的时代，有些所谓革命的理论家，以为中国革命的基本队伍是佃农。所以当时他们以为粤湘赣的革命力量是建筑在佃农身上的。这话固然是不错，但有些理论家却因此发出错误的议论，说华北因为佃农的成份太少，所以不能希望有革命的高潮。然而抗战以来，这种错误已经很明显的证明了”。（《陈翰笙文集》第128页）这种错误的证明不仅在现实中可以看到，陈翰老还用大量的数据和材料、从理论上证明“华北的自耕农和华中华南的佃农，是一样的贫穷，一样的受压迫。所以他们的革命情绪，是没有两样的。”（同上）从而为中国革命的主要力量是佃农和自耕农的正确见解提供了理论依据。如果说“问题导向”的研究方法是陈翰老农村社会学调查获得成功的一个因素，那么——

(2) 自觉地运用马克思主义的基本原理，把马克思主义理论当作指南，指导具体的社会学调查，是调查成功的一个主要原因。

我们现在往往认为有了社会学的理论和调查技术、方法，就可以不用马克思主义理论了，这是错误的。把马克思主义理论同具体的现实，具体的调查实践相结合，这是取得调查成功的重要保证。当时的御用学者的农村调查，总是取消阶级分析法，模糊阶级阵营。但是，陈翰老按照被剥削程度把农民分为富农、中农、贫农、雇农。薛暮桥同志说：“这种分类方法看起来不甚重要，实际上是马克思主义和非马克思主义两种观点与方法的重要标志。科学的阶级分析方法和大量生动的事实，使他主持的调查能够正确地说明中国农村经济的性质，深入揭示农村经济关系的实质”。（《我国马克思主义农村经济学的先驱陈翰笙》，载《世界经济导报》1985年10月7日第三版）

陈翰老的《广东农村生产关系与生产力》一文就是运用了马克思主义的基本原理，对广东番禺等地区进行全面的农村调查，掌握了农村各阶级的土

地分配和各种封建剥削的大量材料,为中国革命提供了理论依据。

陈翰老不仅注重现实,而且对历史的研究也极为深入,认为“社会学亦须筑于历史的事实上而后可免错误之论断”(《陈翰笙文集》第31页)陈翰老紧密地将理论(马克思主义的基本理论)、现实(中国农村的现实,中国革命的现实要求)、历史(中国社会的演化过程及将来趋势)三者结合起来,加之一一

(3) 科学的、严密的、具体的社会学调查方法和技术,这些是作出于理论、于现实都有贡献的调查研究的总的保证。

薛暮桥同志说:“陈翰老的调查方法是很科学的。他运用科学的概括和抽样调查结合的方法。每调查一个省,先作概况调查,把全省分为经济发展程度不同的几个地区,从每个地区中选出一、二个有代表性的县,再从这些县中选择几个村进行全面调查。……由于调查的点具有代表性,而对每个点的调查十分具体细致,因而能够全面深入地揭示中国农村的复杂情况”。(《世界经济导报》1985年10月7日第三版)陈翰老在自己的文中说:“杨树浦共有大小工厂530家。其中曾经调查者474家,余则因遭拒

绝无从调查。……关于工人生活之个别调查,共曾调查1,991人,内男工1,267人,女工724人”。(《陈翰笙文集》第32页)如此大规模的深入细致的调查的确是令人敬佩的。相形之下,现在的调查研究的条件要比那时好得多了,然而我们的工作并不比陈翰老更仔细、更出色,调查只是蜻蜓点水,以几百个样本、甚至几十个样本进行调查,并以此来说明大范围内的问题,这还有什么科学性可言?

这占168页的十三篇农村调查报告,其中表格达71个之多,其他单个数据就无法计算了。这大量的数据在陈翰老那里并不是“死”的,陈翰老用科学的理论和方法,给这些数据灌注以生命,数据之间有着生动的联系,是真正能够“说话”的数据。除了大规模抽样调查外,陈翰老还总是进行一定方向和数量的个案调查,进行具体的个案分析,从而使整个调查更为丰富和有效力。

陈翰老严谨的治学态度,坚定的无产阶级立场,高度的马克思主义理论修养和满腔的革命热情,是当代社会学工作者应当学习的。

书评



我国首次社会学教改研讨会在穗举行

由国家教育委员会召开的我国第一次社会学教改小型研讨会,1985年12月14日至17日在广州中山大学举行。高教一司夏自強司长主持了会议。著名社会学家费孝通和雷洁琼教授自始至终参加了会议。费老在开幕式和闭幕式、雷老在闭幕式的讲话,内容实际,含义深刻,给与会者以极大启发和鼓励。参加会议的北大、南开、上海大学、中山大学和人大、山东大学六校社会学系(或所、专业)以及有关院校的二十多位专家、学者,围绕着“回顾过去,交流经验,研究问题,展望未来”这个会议主题,就各项议题进行了交流和研讨。

会议认为,社会主义现代化建设和社会发展事业迫切需要大量社会学专业人才,但由于我国社会学学科起步晚,教学力量薄弱,当前还难有较大发展,难以完全满足需要。当前发展社会学学科的方针,应该是积极稳妥,花力气办好已有五个系(专业),然后在条件成熟时,在五校增设新专业,在

其他学校建立社会学专业。

会议指出,着力提高现有教师水平是当务之急。有计划地选派条件好的人员出国深造,是培养师资的一个途径,但培养师资的中心是国内而非国外,即使是从国外学成回来的教师,也有一个“减洋增土”的任务。会议确定,从1986年起,将由国家教委支持,在国内几所大学举办马克思主义社会学理论讨论会和高级师资研讨班,以期切实有效地提高师资水平。

与会者就社会学专业的培养目标、知识结构、课程设置等问题进行了认真的讨论,认为本专业应以培养实际部门的工作人员为主,学生的知识应既博又专,既有扎实的一般知识,又有体现本专业特色的知识,而所谓专业特色,则主要由社会学理论、社会学技能和方法以及应用社会学三者构成,主要课程应围绕这个精神设置。会议还就教材编写的具体问题,作了相应安排。(江丹)