

美国农业及其危机

陈翰笙

列宁在四十三年前写“关于农业中资本主义发展规律的新资料”时，就著有“美国的资本主义和农业”一书，驳斥了那些违反马克思主义而陷入修正主义的经济学者。当时以邢模为代表的那些资产阶级民主派学者，以为尽管在资本主义的社会里农业也可以非资本主义化。列宁用美国政府的国情普查统计，详细进行分析和有力地指出他们所犯的錯誤。

近四十多年来，资本主义生产中固有的基本矛盾不是在减少而是变得更尖锐了。可是修正主义的经济学者在各国仍继续出现。例如奥地利的希佛亭（1877—1941）提出“有组织的资本主义”的谬论。英国的斯特拉徹（1901—）说，过去一个时期的资本主义发展规律已不适用于现在新的时期^①。今年4月间南斯拉夫共产主义者联盟第七次代表大会所通过的修正主义纲领，“在政治经济学上是为垄断资本辩护，混淆资本主义和社会主义的根本区别。”^②这个纲领荒谬地断言，资本主义世界的国家机构正在日益“限制私人资本作用”和“剥夺私人资本所有者在经济和社会中的某些独立职能”，并且认为“社会主义因素”正在资本主义国家内部形成起来。拿美国的农业来讲，事实证明它根本无所谓向社会主义经济的转变。反之，它正在进入资本主义的危机和加强对劳动人民的剥削。可见修正主义者所倡资本主义能转变其本质的说法，无非是一种荒唐无稽之谈。

窥测资本主义农业的前途当有助于了解整个资本主义的前途。列宁认为当时美国是最能代表资本主义国家的^③。现在美国农业还是代表发展到最高度的资本主义农业。我们的主题就是要明白这个资本主义国家的农业及其危机的发展。

一 美国农业的发展

按1950年国情普查的统计，美国农场及农场上房屋和道路佔全国土地61%的面积，其余39%的面积为林地、草地、公园、市镇和荒地。全国农场总数虽从1910年的6,361,000减到1950年的5,380,000户（四十年内减少15.42%），1954年又减到4,783,000户，但每个农场的平均面积已扩大多了。如果我们要衡量一下美国农业

^① John Strachey: "Contemporary Capitalism", London, 1926, p.26.

^② 中共第八次全国代表大会第二次会议“关于在莫斯科举行的各国共产党和工人党代表会议的决议”，1958年5月23日。

^③ V.I. Lenin: "Selected Works", N.Y., 1943, Vol.12, p.190.

資本主義化的程度，就應知全國農場中多少是有商品生產的，多少是沒有的。

5 列寧曾分析美國 1900 年國情普查的統計而得出非資本主義農場佔到總數 58.8% 的結論^④。那時美國的農場 41.2% 已是資本主義性質的，雖然那些農場在總面積、生產率 and 總產量三方面都遠不如現在美國的資本主義農場。現在美國資本主義農場比那時更發展了。美國農業部工作人員 1955 年對訪美的蘇聯農業代表團說，全國 5,400,000 個農場中有 3,700,000 個農場生產商品化，其餘 1,700,000 個農場沒有商品送到市場上。按這點來看，在五十年內美國資本主義的農場增加到總數 68.52%，而商品化有限的半資本主義的農場則減少到 31.48%^⑤。翻閱美國 1950 年國情普查的統計，我們也能知道每年出售商品價值在 1,200 美元以上的資本主義農場佔全國農場總數 68.9%，而出售商品很少的半資本主義農場佔 31.1%^⑥。前者的業主都是農業資本家。其中，小農業資本家所出售的商品約佔全國農產市場的 28%，每個農場通常在 100 至 200 英畝間。中等農業資本家的農場通常在 200 至 500 英畝間，他們所出售的商品約佔全國農產市場的 30%。大農業資本家的農場都在 500 英畝以上，他們出售的商品要佔全國市場的 40%。尤其可驚的是 1% 的最大農場，其產物在全國市場上佔到 20%。一般講來，農場愈大，雇農愈多。其次，所謂半資本主義的農場亦即半自給的農場，其所出售的產品僅佔全國市場的 2%，這種農場的業主大多兼營其他生意。美國既無英國式的封建地主，也無德國式的經營地主，美國大多數的農場主是剝削農業工人的農業資本家。

6 美國農業的資本主義化不僅使農產和畜產普遍地成為商品送到市場上去，同時也使這種商品生產集中於大農場和更大的農場。列寧在他 1913 年 7 月所寫的“小規模農業生產”一文中說過，“資本主義的小農場必然會被壓倒而逐漸被消滅”^⑦。後來在“美國的資本主義和農業”里他又說，資本主義發展的基本而主要的傾向就是在工業和農業中大規模生產取消了小規模生產^⑧。1920 年占美國農場總數 1% 的 1,000 英畝以上的大農場擁有全國耕地面積 23%。三十年後，到了 1950 年，為數達 120,000 的這種大農場就占農場總數 2.3%，其總面積竟有全國耕地 42.6%。它們出賣的農產和畜產總值竟占到全國銷售總額的 26%^⑨。

7 1950 年以來，美國耕地和牧場的所有權更形集中了。很多 10 至 180 英畝的農場已被消滅。為數不少的小農場或入不敷出的農場就和其它農場合併。260 至 500 英畝的農場雖沒有什麼增減，500 至 1,000 英畝的卻減少一些。同時期 1,000 英畝以上的大農場增加 8%。現在半資本主義的農場僅一百萬光景，約佔全國農場總數 22%，它們的產量只佔全國總產量 2%^⑩。

8 美國資本主義大農場即農業大資本家的大農場有三種類型。第一是在原有 160 英畝

④ V. I. Lenin: "Selected Works", N.Y., 1943, Vol.12, p. 261 和 262。

⑤ 馬茨凱維奇：“美國和加拿大農業考察記”，北京財經出版社 1958 年版，第 26 頁。

⑥ 1950 U.S. Census, "Agriculture", Vol.2, p.1218.

⑦ V.I.Lenin: "Selected Works", N.Y., 1943, Vol.12, p288.

⑧ 同上，P.248.

⑨ "U.S. Statistical Abstract", 1954, p. 642; 1950 U.S. Census. "Agriculture", Vol.2. p.794.

⑩ Board of Directors of the American National Manufacturers' Association: "Agricultural Survey, 1950-1954", published in 1957.

上下的小号资本主义农场，即美国所称“家庭农场”上增加投资，改良耕作，应用机器，把它扩大为1,000英亩以上、出售产品在70,000美元以上的农场。北方玉米区农阿华州就有1,000个左右这样的大农场。第二是拥有大批农业工人和佃农、同时也配用机器的大农场。这种农场在南方棉花区如阿拉巴马和密西西比等州很多，通常有2,000英亩面积。在这种大农场上管理机器的熟练机师多为黑人。他们仍住在旧时佃农所用的房屋，那里既无自来水、也没有电灯。^⑪第三是拥有最新式机械化农具和高度技术的大农场。西部旱地区域内加利福尼亚州有5,720个这样的新式大农场。它们占州内农场总数4.2%，占耕地总面积57%，而所出售的产品也占州内农业、畜业产品市场的48.7%，平均每个农场的房地产总值在300,000美元以上，机器的投资还不在此内。平均每个农场有4架拖拉机，还有雇农13人；平均每年付工资30,000至50,000美元，而出售的产值平均每年达150,000美元。^⑫

9 在资本主义国家中，美国的工农业生产最为发达。据美国全国制造商协会去年估计，工农业总产值年达4,360亿美元，其中320亿美元属于农业方面^⑬。其中每年田产总值140亿美元，畜产总值180亿美元。美国富于温带的农产和畜产，包括大量的谷物、棉花、肉类、牛奶、蛋类、动物油、柑橘和柠檬等，只有羊毛产得还不够。输入的农产品多为热带和半热带所产，如糖、茶、咖啡和橡胶。

二 美国农业的特点

10 列宁在分析美国农业的过程中曾指出美国地面广大仅次于欧洲全部，在经济发展上各地区又有很明显的差别，因此必须就各区不同的经济地位而进行研究^⑭。美国统计家在1900年把全国分为5区，嗣后又改分为9区。最近二十年来美国资本主义农业有进一步的发展，现在全国按专业化情形可划分为10区。^⑮

11 (1)东北小农场区，即俗称“新英格兰”六个州，区内农场平均面积约100英亩，但所经营的农作物是多种多样的^⑯。(2)工业中心供应区，即纽约、新泽西、马里兰、宾夕法尼亚等俗称“大西洋中部海岸”六个州。区内谷物生产的成份正在递减而畜产的成份相应增加。单位面积的投资很高，对产品价格的价格特别敏感。(3)阿巴拉契安山区，即北卡罗来纳、西弗吉尼亚、肯塔基、田纳西和弗吉尼亚的一部分。这在东部偏南的五个州俗称为“中南部”或“黑人区”。区内佃农多，农场小，投资少，出售的产品不多，可说是全国最穷的农业区域。(4)南方棉花区，包括南卡罗来纳、阿拉巴马、密士

⑪ Victor Perlo: "The Negro in Southern Agriculture", N.Y., 1953, p. 37.

⑫ G. S. Wheeler: "L'évolution de l'agriculture aux U.S.A." (Economie et Politique, Paris, Octobre, 1957.)

⑬ 美联社 1957 年 12 月 31 日纽约电讯。

⑭ V. I. Lenin: "Selected Works", N.Y., 1954, Vol. 12, p. 192.

⑮ 农业区域的划分尚无一致的定论，可参阅下列二书：

C. C. Zimmerman: "Outline of American Regional Sociology", Cambridge, Mass., 1947; L. Haystead and G. C. Fite: "The Agricultural Regions of the United States", University of Oklahoma Press, 1955.

⑯ Haystead and Fite, p. 29—46.

西必、佐治亞、弗羅里達等八州，俗稱“最南區”^⑭。區內佃農多黑人，有大農場，單位面積產量超過山區。(5)北方玉米、大豆區，即俄亥俄、印地安納、伊利諾埃、衣阿華和密蘇里州一部分。這五個州俗稱為“玉米地帶”，但近年來大豆生產也日愈普遍。因盛產玉米，肉類輸出很多，曾有充當“馬歇爾計劃”基地之說。^⑮(6)中北部乳牛業區，即中部偏北而沿大湖的密歇根、威斯康星、明尼蘇達三州。這是美國出產牛奶和乳制品的中心，除供應本區大城市外，大量地把產品運往國內外各地。(7)中北部小麥區，包括北達科他、南達科他、內布拉斯加、堪薩斯等八個州。本區所產小麥佔全國總產量的一半，故俗稱此區為“美國的谷倉”。(8)西南部肉牛業區，位於北緯 37 度以南，有俄克拉何馬、得克薩斯、新墨西哥三州。美國新興的石油大王們在此區投資發展肉牛業，因而也發展了供應各種飼料的農產品。(9)落磯山大農場區，海拔 4,000 至 6,000 呎，有蒙大拿、愛達荷、懷俄明和科羅拉多四個州和新墨西哥一部分。區內農場平均面積約 1,000 英畝，牛羊等畜產品的收入遠超過谷物的收入^⑯。(10)由落磯山麓到太平洋岸的西部旱地區，包括七個州。本區盛產水果和蔬菜，但全區一半的耕地面積要完全靠灌溉。

12 按地理和經濟情況而種植各類作物，使農場專業化，已成為美國資本主義農業發展的第一個特點。這在資本主義制度下，當然是通過盲目的競爭、危機和破產的過程逐步形成的。美國人用火車和汽車把牲畜由西部和西南部運到盛產玉米和小麥的各州，這樣要比把谷物運到牲畜產地來肥育便宜得多。農業不但是商品化了，而且還要追求高度的商品率。專業化的情況因此在美國到處可以看到。很多地方的農場往往有 800 至 900 頭的肉用牛，却連一兩頭奶牛也不養。寧可買進幾公升必需的牛奶，而不肯花費時間用手工去擠奶。專為“紐約時報”報道農業的記者威廉·布萊爾說：“種植幾種不同的作物的多樣性農場在最近十年內愈來愈少了^⑰”。

13 美國資本主義農業發展的第二個特點是農場內部作業制度合理化，就是農場內工作組織得合理，以提高勞動強度和剝削程度。訪美的蘇聯農業代表團團長馬茨凱維奇在他的報告中說，他們很注意輸送牛奶的合理化。這就是一個例子。“我們參觀的時候”，蘇聯團長報道，“正好趕上在擠奶。電力擠奶器把奶擠出來，順着管子流到奶桶里，這個奶桶放在另一個小房間里。這時候一輛裝有大奶槽的汽車開進院子來，司機把汽車退到放奶桶的房子窗前，打開匣蓋，很快地把管子插在奶桶里，開動抽奶機，一方面抽奶，同時用儀表測量牛奶的含脂率。然後把收奶量和含脂率都記在小本子上，再給農場主過目。農場主點頭表示同意，司機就把小本子放進口袋。全部收奶手續就算完結。牛奶從奶頭擠出來，一直到裝進汽車的大奶槽里，都不與空氣接觸。這些活只有一個人來做，他既是汽車司機，又是收奶員，還是化驗員。他不开任何收據和文件，收奶公司根據汽車司機兼收奶員的記錄，每月兩次付錢給農場主”^⑱。

^⑭ “Deep South”.

^⑮ Haystead and Fite, p. 140—161.

^⑯ 同上, P. 218—232.

^⑰ William Blair: “Get Bigger, Get Better, Or Get Out”, “The New York Times”, March 6, 1958.

^⑱ 馬茨凱維奇：“美國和加拿大農業考察記”，北京財經出版社 1958 年版，第 35 頁。

14 美国资本主义农业发展的第三个特点，是广泛的机械化，馬茨凱維奇認為这是具有决定意义的条件。在美国农场上，不仅最費力的劳动已經机械化，就是許多其它較次要的工作也已經机械化了。現在美国拖拉机的使用虽远不及苏联来得集中而合理，但其总数將近 5,000,000 台，平均每 100 英亩耕地就有一台拖拉机。农场上还有用拖拉机来牵引的自动装卸的拖車，可以做場內一切运输工作。美国挤牛奶的电动机近 80,000 台，每 6 分鐘可以挤出 4 头牛的奶。此外还有大量的播种机、中耕机、淺耕机、撒肥机、脫谷机、吊掛式的收获机、玉米采收机、谷物联合收割机、棉花收获机、青貯作物联合收割机、割晒机、收割干草和藁稈的撿拾裝捆机，以及自动飼喂机。机械化的結果，一方面使谷物、肉类、牛奶、蛋类、动物油和其它农产品都增加了。另一方面，近二十年来，平均每英亩谷类作物所需劳动力差不多減少了一半，而平均每吨谷物生产所用的劳动力差不多減少了二分之一到三分之二。机械化在资本主义农业中所起作用實質上加强了剝削。因此农民退出农场以后，就被抛到失業的后备軍中去。

三 壟断資本与农业

15 在资本主义制度下，上述农业的專業化、合理化和机械化，是在盲目的市場竞争之下进行的，而且必然是伴随着劳动剝削的加强。在资本主义国家里，生产量的增加和劳动生产率的提高，不可能为人民帶來福利，反而促使生产关系更加恶化。随着美国壟断資本的势力在农业中不断地扩大，大批的农场不得不破产；成千上万的农业工人不得不流浪挨餓；这样，就加深了资本主义危机。正当南斯拉夫共产主义者联盟中央委员会在今年 3 月公佈一个現代修正主义綱領草案的时候，美国众議院撥款委员会曾發表关于美国农场情况的报告。这个报告描述美国农业“正在一个長期衰退的状态”^②。華盛頓的議員着重地指出，美国政府在小麦、玉米、棉花、大米、花生、大麦和乳制品的价格津貼比去年已減低得多。南共綱領完全抹煞资本主义所固有的內在矛盾，無視美国农民收入的下降，竟荒唐地倡言资本主义的国家壟断資本能調整国民經济而有利于社会主义的發展。这是徹头徹尾的現代修正主义。

16 美国农业資本家和壟断資本之間，也有矛盾。他們無論購買种子、农具、肥料等或卖出农产和畜产，在价格上都要受到壟断資本的榨取。为免于破产或將财产拍卖，他們总是力求多产出商品而降低成本。但很多农场主僱用各种方法加强对僱农的剝削，压低成本，还难免被工农产品的价格差別所腰斬。美国总统艾森豪威尔在他 1956 年 1 月給国会的国情咨文中，也承認了这一点。他說：“美国的农场主正处于生产費增加和农产品跌价的兩扇磨盤之間。”

17 1920至 1940 的二十年間拖拉机在美国农场上同馬及騾子进行竞赛，1945年机器賽过了耕畜，現在全国半数以上的农场已看不到耕畜的影子^③。机器設備在农业开支上既

② The House Appropriations Committee Report(March 28,1953):“A prolonged depression in agriculture.”

③ Ronald L. Mighell: “American Agriculture—Its Structure and Place in the Economy”, N. Y. and London, 1955, p.3.

愈来愈重要，其价格就直接影响到农业的成本。美国农业机械的制造集中于六家大公司，集中于伊利诺埃州。芝加哥市内制造农具的 70,000 工人要佔全市机器制造工人总数的一半以上。属于芝加哥财团的壟断资本控制了与农业生产有密切关系的机器制造业，在价格上不断地榨取了全国农场的利润。

18 在美国农场上农耕机器的费用是一项大宗开支。甚至许多买不起机器犁头的小农场也得花钱租用，平均每英亩出租金 4 美元。这比在大农场上平均每英亩机耕费合到 1 个半美元，固然要贵得多，但比使用两匹马来耕种还是便宜些。租用机器的农场 1949 年有 2,757,864 个，佔全国农场总数 51.3%，而平均每个农场所付出的租金达 222 美元²⁴。自 1910 至 1950 的四十年间，美国农场上工资的开支减少 21%，地租的支付增加 31%，而机器设备及使用费竟增加 281%²⁵。美国壟断资本操纵农业机械的价格，使小农场的负担愈来愈加重以致破产。

19 美国农场上肥料和石灰的开支，1920 年以来大有增加。全国耕地面积虽由 1920 年的 362,000,000 英亩减至 1950 年的 345,000,000 英亩，但同时期内每年所施用的化学肥料却由 7,296,000 吨增至 22,700,000 吨，三十年内增加三倍²⁶。化学肥料的价格，正和农业机械的价格一样，也被壟断资本所操纵。通过机器和肥料两种主要商品，壟断资本家就不断地对农场主进行榨取，在农业成本上起了决定性的作用。

20 食品工业的利润率在美国往往同农产品价格成为反比例。这就是说，壟断资本所拥有的企业压低了农业资本家所出售的产品价格；农产品价格愈低则工业方面利润愈高。在社会主义国家谷物或饲料愈是丰收，则粮食和肉类价格愈是稳定。但在资本主义的美国则不然；农产品愈多的时候，工业资本家愈是容易对农产品实行压价，而引起价格的波动。农场因为售价不够成本，宁可把谷物或马铃薯留在田间腐烂。例如 1954 年缅因州阿罗斯托克盆地就因马铃薯丰收而成灾。农场因薯价大跌，收入锐减，无力缴纳税款。当地市府因税收短少，竟停发学校薪金，以致学校暂时关闭²⁷。

21 在中北部乳牛业区，有一个养 50 头牛的 100 英亩农场²⁸。1952 年购进 1,921 美元的饲料而出产 140,527 磅牛奶。1953 年因增加了几头牛和一台挤奶机，又在草地上多施了肥料，所出牛奶增加至 171,057 磅。尽管有 21.7% 的增产，但因壟断价格屡次下跌，1953 年收入为 8,183 美元，只比上一年多 2%，除去那年所用的成本 6,063 美元，纯收入不过是 2,120 美元。这远不够这个六口之家的生活费，使农场主不得不借债度日。1954 年所出牛奶虽仍有增加，每天达 1,200 磅，还是入不敷出，更不能添置卡车和贮草的仓库，以与大农场竞争。

22 处于工业品价格上涨和农产品价格下跌的夹攻中的 305,000 户小农场主即小农业资本家组织了“美国全国农民联盟”，每两年召开代表大会一次。在今年 3 月召开的代表大会上，出席者抨击美国政府的农业政策，并指出美国农业中壟断现象的加强和价格控

²⁴ “U. S. Statistical Abstract”, 1954, p. 656.

²⁵ Mighell, p. 22.

²⁶ “U. S. Statistical Abstract”, 1954, p. 658.

²⁷ “The N. Y. Times”, March 4, 1955.

²⁸ “社会主义农业科学”，布拉格出版的捷克文季刊，1954 年第 4 期，第 374—377 页。

制的取消繼續使他們的收入大為減少。從 1952 年到 1957 年的五年間，農產品的批發價格下跌 15.5%，而對消費者沒有任何好處。在這五年內農產品的零售價格反而上漲 2%，這徒然便宜了食品企業的資本家，為壟斷資本集團增加了利潤。最近五年來，三家最大的乳品公司（“波登”，“全國乳品”，“比阿特里斯”）的利潤平均每年增長 55%；四家最大的肉類罐頭公司（“卡代希”，“阿摩爾”，“威爾遜”，“斯威夫特”）的利潤平均每年增加 121%。聯盟的主席派頓說：“現在小農場主破產的數字大得驚人。”²³ 這就是說，很多小農業資本家正在破產。

23 早在 1955 年 3 月美國眾議院農業委員會的報告中，就可了解壟斷資本家為何在價格上雙重地剝削農場主。據這些議員的調查，農場主的純收入在 1947 至 1954 的七年內減少 28%。“如果把 1954 年農產零售價格分析一下，就會得出這樣的結論：運費和中間人手續費佔 57%，而農場主所得毛利為 43%。這個毛利中包括 30% 是農場所用的機器折舊，肥料、汽油、殺蟲劑等開支，也包括 13% 是工資和地租。”換言之，每個美元的農產零售價格內，工資和地租僅佔 13 仙罷了。

24 美國小農場的純收入在此情況下不可能不是低微。也難怪一般農場主不斷地貧窮化。1957 年全國非農業人口平均每人收入為 2,045 美元，農業人口平均每人收入就不到此數的一半，即 993 美元²⁴。在農場上實際從事勞動的農民，其中包括很多流浪的農業工人，1957 年平均每人的收入更降低到 684 美元²⁵。美國政府所發表的這些統計數字，很明顯地揭露了城市正在剝削農村的資本主義本質。在這剝削過程中，小農場被限制，甚至被消滅；大農場不但沒有被限制，反而助長了壟斷資本的勢力，因為有些大農場是屬於壟斷資本的。南共綱領中說，資本主義國家機構正在“限制私人資本作用”；實際只是限制和消滅小規模資本而為私人壟斷資本服務，這完全是替壟斷資本家辯護。

25 列寧早就指出，美國壟斷資本與農業的關係。他在四十三年前說：“從事考察者可以並且應當更多注意農民對金融資本的依賴。”“無論如何，農場被抵押的數字表現了資本對農場的 control。”“凡直接控制這些農場的銀行就間接支配着它們的營業。”²⁶ 從 1950 年美國的國情普查統計，我們知道全國農場的 27.5% 有抵押借款。這些農場耕地的 26.2% 和它們資金的 25.3% 被抵押出去了²⁷。1950 年以來，美國農場家的負債額，無論是抵押的或無抵押的，都是逐年在那裡增加。現今將近十分之三的耕地和農業資產已在銀行的掌握中。南共綱領說，資本主義世界的國家資本正在調節而轉變社會經濟的本質。現從美國的農業經濟方面的情況來看，就證明這種說法已荒謬到了極點。

26 第二次世界大戰期間，美國農產暢銷，政府為鼓勵增產起見，曾給予農產價格的津

²³ “The N. Y. Times”, March 19, 1958, Tass, N. Y., March 20 and 22, 1958. 民主黨前任總統杜魯門反對取消農產品價格的控制而抨擊共和黨當局袒護食品工業家的政策。杜魯門在這個農民聯盟代表大會上得到 1958 年獎狀；而在他受獎的演講中也指出，1948 年農民從每一美元的農產零售價格中還取得 47 仙，到了 1957 年卻只能取得 40 仙。因此他又說，最近五年內食品工業方面的利潤平均每年增加 36%。

²⁴ 美聯社，芝加哥 1958 年 4 月 14 日電。

²⁵ 據 1958 年 3 月 28 日美國眾議院撥款委員會報告，農民平均每人純收入由 1952 年的 702 美元已下降到 1957 年的 684 美元。

²⁶ V. I. Lenin: “Selected Works”, N. Y., 1954. Vol. 12, p. 271 and 280.

²⁷ Mighell, p. 106.

貼。津貼多少按平價計算。以 1910 至 1914 年的農產價格作為“公平價格”的標準，認為在那個時期內農民能以兩個蒲式爾（每個蒲式爾為 36 市升）小麥換取一身在農場上做工的衣服，就是農產品的價格平衡。再將農產價格的津貼分為三種。第一種為基本商品，包括玉米、小麥、煙草、大米、花生等，可以得到平價 90% 的津貼。第二種為非基本商品，如羊毛、蜂蜜、桐子、牛奶等，可以得到平價 60 至 90% 的津貼。第三種是其它可以臨時酌給津貼的農產品。政府通過“商品信貸公司”一手貸款給農場作流動資金，另一手向農場收取他們的产品。農場如在市場不能得到好價錢，就將产品售給政府以抵償債務。

27 大戰後農產市場縮小，政府又要限制農業生產，故除酌給平價津貼外，還要農場在貸款協議書上簽名保證減產。但限制播種面積的結果也便宜了大農場而使小農場倒霉。大農場往往將禁種小麥的地段改種大豆或大米，因此小麥雖稍減而大豆和大米又忽然增產。1955 年馬鈴薯播種面積雖然被限制，但因天時好，耕作進步，產量仍達四億蒲式爾。政府對馬鈴薯只得放棄原定的平價津貼。1957 年美國政府又通過“土地銀行”發放 6.14 億美元的津貼，以換取若干耕地面積的暫時休耕和 10 億美元的減產。結果還是便宜了大農場，因為在小農場可休耕的土地不多。但有 607 家大農場因停止種棉、麥、稻而每家領取了 5 萬美元以上的津貼，另有兩家大農場每個領取了 20 萬美元以上的津貼。

28 津貼價格和限制播種面積已引起各地和各階層間的矛盾。小麥區和棉花區往往為平價問題互相爭吵。玉米區因恐其它地區會推廣玉米的種植而反對區內播種面積的限制。今年度棉花區因要求增產，企圖與人造纖維抗衡並維持它在世界市場上原有地位，也要求擴大植棉面積。^{②4}

29 民主黨和共和黨對平價津貼的政策意見，始終是不一致的。這個政策原出於民主黨，實際是一手津貼農場家，而同時另一手增加稅捐以補償津貼。更能代表農業機器製造業和食品工業的利益的共和黨卻反對這個政策。他們要加強自由市場競爭，降低農產品價格，以促使小農場消滅而大農場發展得更快。兩黨的目的同為剝削，僅在手法上有所不同。因此最近在牛奶津貼從每磅 3.25 美元減到 3.03 美元的一個問題上，兩黨還爭吵不休。共和黨控制的參議院農業委員會 1958 年 3 月 6 日以 12 對 2 票通過了減低牛奶津貼的提案。民主黨控制的眾議院農業委員會卻同時以 5 對零票否決了。^{②5}

30 美國政府不但在國內大批購進所謂剩餘農產，還把這些農產輸向國外。因為在壟斷價格控制下生產多而消費少的矛盾已造成美國農業長期的生產過剩。對外輸出剩餘農產就是把危機轉嫁於別國，就是輸出危機。這個政策也配合了策動第三次世界大戰的陰謀。在馬歇爾計劃中各項剩餘農產的輸出曾使美國繼續在西歐駐軍，對建立北大西洋公約組織起了很大的作用。同時美國農產品既大量地在西歐和日本傾銷，曾使西歐不能恢

②4 William Blair: "President Plans Special Message on Farm Problem", "The N. Y. Times", Dec. 22, 1957.

②5 "The N. Y. Times", March 8, 1958. 艾森豪威爾總統在他 1958 年 1 月 16 日向國會所提的農業咨文中，贊成減低津貼，其理由是要“提供更多的自由，發展市場”。這個“自由”和“市場”無疑地是屬於大農場的，是有利於食品工業的，是為壟斷資本增加利潤的。

复对东欧的貿易，日本不能恢复对中国的貿易。美国农产的輸出由 1948 年的 35 亿美元增至 1951 年的 40 亿美元，再增至 1957 年的 47 亿美元。1957 年 47 亿美元的农产輸出中，將近 19 亿美元即 40% 是美国政府自己經理的。³⁶

31 这一笔国家資本并未为美国人民增加什么福利。它只是在國內起了暂时緩和經濟危机的作用，在國外制造世界資本主义市場中的混乱和矛盾，并成为干涉別國內政的武器。今年 2 月李承晚和美国签订了从美国进口 5 千万美元剩余谷物的协定，4 月蔣介石也和美国签订了一个 1,200 万美元的“剩余农产品銷售协定”。在美国方面，既傾銷了过剩农产，又維持了傀儡政府，还供給美国在这些地方的各項侵略性的开支。但多年来南朝鮮在美国支配下和我国台灣在美国霸佔下已由粮食出口轉变为粮食进口的地区，淪为美国的軍事基地。

32 南共綱領起草者不顧美援的本質，还謬以为美援对南斯拉夫没有什么危害。1956 年 11 月 3 日和 1957 年 12 月 27 日南斯拉夫和美国曾兩次签订协定，由美国供給南斯拉夫小麦、棉花、猪油等剩余农产品共值 105,800,000 美元³⁷。最近美国“星期六晚郵报”的編輯在由貝尔格莱德投写的一篇文章中說：“早期，我們提供南斯拉夫的貨物除重要商品外包括金屬、化学品、机器等。近几年来則几乎全是我們的剩余农产品，例如小麦、棉花、脂肪等。今年南斯拉夫消費的每一塊面包中有十分之七的面粉来自美国。如果取消这一項每年达一亿一千万美元的援助，將要迫使南斯拉夫人大大地束紧褲帶，并且要激烈削減南斯拉夫的工業投資計劃。”³⁸从这段报导中，我們也可看出南斯拉夫將被鉄托集团引向何处去！

33 列宁指出：“从美国这个例子我們能最好地研究資本主义在農業中發展的規律和这种發展所表現的各类形态。”据他自己的研究早就得出五項結論，即机器扩大生产，农業人数減少，地权集中起来，無产階級增多和小农場沒落³⁹。这些形态最近二十年来更为明显，因此农業生产久已处于过剩状态。去年 3 月美国的剩余农产已达总数 90 亿美元。今春虽因去年減产和傾銷而下降至 70 余亿美元，今年因天时好而丰收成災，一方面剩余农产更有增加而另一方面农产出口大有減少。目前美国又一次陷入資本主义周期性的生产过剩危机，在农業方面最受迫害的是大批流浪的农業工人和其它固定的农場工作者和佃农。小农業資本家拥有所謂“家庭农場”者也要破产。只有大农業資本家，即大农場主，能在危机中佔到便宜。所以要消灭危机和广大人民所遭受的災难，必須彻底消灭資本主义制度。

(1958 年 7 月 15 日)

³⁶ 艾森豪威尔总统 1958 年 2 月 24 日在美国全国粮食會議上报告，見“The N. Y. Times”，Feb. 25, 1958.

³⁷ “Information Bulletin About Yugoslavia”, Beograd, January, 1958, p. 5.

³⁸ “Saturday Evening Post”, Philadelphia, May 17, 1958.

³⁹ V. I. Lenin: “Selected Works”, N. Y., 1943, p. 281 and 282.