

中美日南朝鲜和苏联教育的比较

陈翰笙

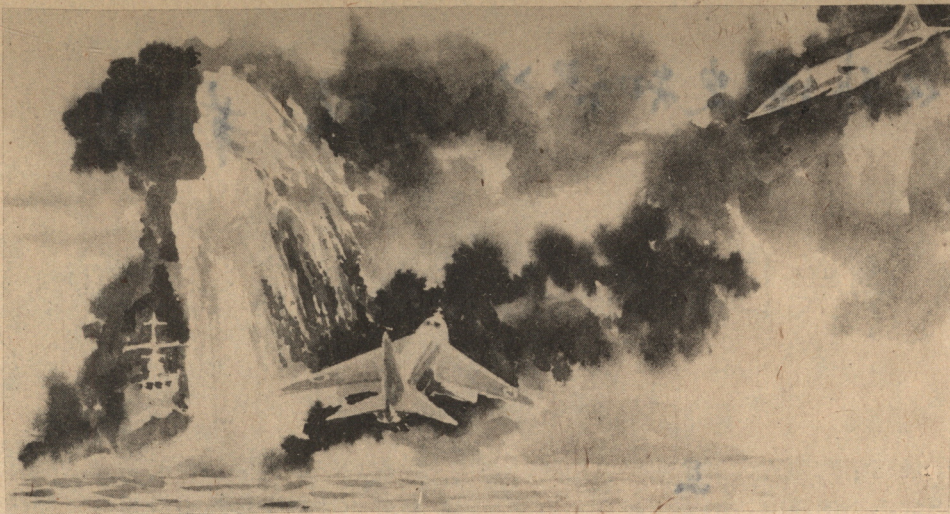
我国1985年六届人大第三次会议期间，许多人大常委会委员强调把发展教育工作，真正作为经济和社会发展的战略重点之一。他们说，树人是百年大计，没有人才谈四化是空谈。人才的来源在于搞好教育，不重视教育不行。尽管国家现在经济有困难，但对教育这样的大事必须重视。不能因有困难就忽视了这个根本问题。

国务委员谷牧1月17日在这次会议上作报告时也曾指出：“必须搞好教育，才能把经济特区和沿海城市工作搞好。”他又说：“在坚持对外开放的同时，要努力抓好社会主义精神文明建设，使这些地方的干部和党员思想好，觉悟高，作风好，纪律严明。”

由此可见教育的重要。但教育并不限于广播的听、视方面，还需要识字，如果不识字，就不能得到书、报中知识，因此扫盲运动就是教育工作的起点。据美国《基督教箴言报》1983年5月12日报导，世界上现在每三个成年人中就有一个文盲，全世界约有八亿文盲，而半数以上的文盲是在亚洲。亚洲最大的国家是中国，我国现在文盲至少还有1.5亿人。据1982年的统计，我国参加扫盲学习班的人有396万，没参加扫盲班的还有不少。值得我们注意的是已经识字的人因为没有继续学习，后来又变成了文盲。去年我在杭州火车站遇见一个老妇，她要我替她看火车票，她对我说，二十年前曾认得一些字，但现在早已忘掉了，这就可以推想我们过去的扫盲运动，因为没有和学校教育衔接起来，致使扫盲运动的成绩没有得到巩固，因此我们应当急起直追，多办学校。

在1985年迎接新年的宴会上，有两位知名教授也谈到学校教育的重要。杨振宁教授说：“新的经济时代的到来，最重要的问题是什么？是人的思想问题……现在有一个非常重要的新的气象，就是大家都在动脑筋考虑怎么改革，怎么培养人才。”接着牛满江教授说：“人才培养，不光是大学而要从小学、中级学校就开始，这样有个基础，大学才能产生好的人才。”（《华声报》1985年1月22日）这两位教授都是从美国来的，他们都认识到教育与政治、经济和社会的重要关系。

看来教育在我国远不及美国那样发达。第二次世界大战后，美国对中、小学教育积极改革，义务教育一般为10年，各州规定为11年或12年。到了1970年受义务教育而升入高中的青年已达97.2%。美国高等院校大部分是市立、州立或联邦所设，其余则是教会、企业及私人资助的私立院校。可分为四类：（1）技术专科学校和半专业学校，学制2—3年，主要培养半专业性职员；（2）初级学院，学制2年，主要为地方培养半专业性技术人员；（3）文理学院、州立学院和独立专业学院，学制4年，培养专业人员；（4）大学，本科4年，有的大学设有2—4年的研究院。许多大学接受政府和工商企业委托的研究任务，为政府的政策和军事项目进行专题研究。美国还采取有力措施加强科研，据统计，战后资本主义世界最重要的技术革新有60%首先在美研究成功，75%首先在美应用。1901—1979年美国118人获自然科学研究的诺贝尔奖金，约占世界得



在本期杂志上.....	中美日南朝鲜和苏联教育的比较.....	奋斗至最后一息——怀念刘思慕同志.....	火与剑.....	人物志.....	影响深远的罗马法.....	林苑.....	历史与地理.....	历史与神话.....	「新果戈里诞生了！」.....
陈翰笙	俞振基	宋万贤	马尔维纳斯群岛争夺战（上）..... 两次挽救日本帝国的「神风」..... 原子弹研制角逐记.....	一位令人怀念和深思的 匈牙利布尔什维克..... 菲律宾革命史上的华侨将军.....	韦绍英	欧洲浪漫主义美术先驱——哥雅..... 莲——亚洲宗教文化的象征.....	太平洋上的闪闪「群星」.....	赫拉克勒斯的十二大功.....	马立臣
1	4	7	9 13 15	19 22	24	26 28	30	33	8

编辑委员会

主编 唐 枢
副主编 朱佑慈
编委 (按姓氏笔划为序)
任雪芳 李纯武 陈 新
赵淑慧 俞振基 黄遇奇
梅伟强

下期要目预告

青年恩格斯与基督教
斯大林格勒血战记
希特勒败在“乌金”威力之下
基督教的产生和演变
艺术巨匠毕加索

奖人数1/3,居首位,其中98人是1946年以后得奖的。在美国从事科学研究的技术人员不断增加,1976年达54万人。美不仅注重培养本国的科技人才,而且还从西欧、日本及其他国家招聘科学家。目前美在职科学家和工程师约250万人。

美国的科学技术所以能够有今天的高度发展,是因为教育普及和重视科技的缘故。美国人口在1980年约有22,650万,那时美国高等院校就有3,000所,大学生就有1,200万。拿我国的情况来比较,那就差得很远,我国人口在1981年有100,055.8万多(包括台湾省1,800万人在内),这样我国人口比美国多将近四倍,但我国高等院校在1980年底只有175所,到1984年才有902所(台湾不在内)。可见我国教育事业比美国的落后得多。

日本的教育制度也胜于我国。第二次世界大战后,日本的经济很快地恢复且有所前进,其原因之一是国内教育优良和工人智力的提高。在日本各地中、小学教师和幼儿园教师必须是大学毕业生,大学毕业生还必须经过考试,录取者只占17.1%。在一定的时期内教师们可以在国内外进修,使他们的业务不断上进。他们的工资比公务员高16%。此外他们还有若干津贴,每年还有两次奖金。在学校中教师占大多数,而一般工作人员很少。学生不分快、慢班,因此在学习上能互相促进。日本教育重视学生的智、德、体三方面的发展,培养学生遵守纪律、诚实、团结、互相帮助。日本经济的迅速发展是同优良的教育制度分不开的。

听说南朝鲜的造船业很发达,他们造的20万吨级船在国际市场上占了优势,想来这也是与他们重视教育分不开的。读了东京大学石井威望和东海大学谢世辉两位教授在日本刊物《声音》84年7月号发表的文章就可了解到那里教育的情况:1984年南朝鲜小学生升入初中的占98%,初中升入高中的占

89.4%,高中进入大学的占51.3%,南朝鲜的升学率同日本一样,因此南朝鲜经济也和日本一样高速增长。

美国、日本、南朝鲜都是资本主义国家,现在看苏联的教育情况又如何呢?苏联的人口和美国的差不多,但只有我国的1/4。可是苏联的学校和学生人数却比我们多。1980—1981年苏联高等学校883所,学生4,430万,同年我国只有大学675所,学生114.4万。至于中学的数目,1980—1981年苏联有普通中学14.5万所,而同年我国只有11.84万所。

当然苏联的教育事业也不是没有缺点的,美国《巴尔的摩太阳报》1983年11月30日曾报导过苏联教育的优、缺点。优点是苏联儿童学习的数学和科学知识比美国儿童所学的要多得多,年龄也小得多,估计苏联中学生做家庭作业的时间比美国的中学生每晚大约多两小时。苏联低年级学生在语法和书写方面的基础也比较扎实,苏联人在使学生掌握基本科学和数学原理方面,也比美国人高出一筹,而这些原理是技术时代的开门钥匙。苏联的教育是由中央政府规定的。目前苏联教育中存在的问题是小学生们缺乏学习的主动性,师资力量不足,因此每班学生过多而教师顾不过来。据说苏联中央正在考虑教育改革,可能将十年一贯制延长为十一年,学完五年算术,接着学代数、几何,两年微积分,四年化学,五年物理,六年生物。现在已为中学生创立了2,000多实验性中学的“教育、生产联合中心”,以提高毕业生从事专业的能力。可见苏联当局也正在设法改进教育。

苏联社会学家勃利诺夫也曾指出苏联教育的缺点,他在苏联出版的《社会学研究》1982年2期有如下的议论:“根据共青团员的社会政治鉴定结果来看,实际上只有10—15%的男女青年具有积极生活立场。相当多

• 5 •

来日本人始终视之为“神风”。

事实上,忽必烈曾两次入侵日本,第一次在1274年,第二次在1281年。说来也巧,两次的舰队都同样被狂风巨浪所摧毁而沉没在九州佐世保港外的浅海中,从而使忽必烈不得不放弃他海外扩张的迷梦。

日本历史学家对这两次入侵都有详细的记载并按当时情形



日本军

的人搞不清积极生活立场的实质、意义和必要性。一般说他们并不向自己提出树立这种立场的任务。部分青年人对生活抱着消费主义的态度，以其狭隘的个人利益同集体和整个的社会利益相对立。实际上这种情况正在导致劳动纪律和社会主义公共生活准则的破坏。”

再来看我国的教育事业又是怎样呢？据《人民日报》1983年4月8日的报导，北京大学现有教师2,972人，其中教授、副教授、讲师就有2,158人，占教师总数的72.6%。按照我国目前情况，大学中教师与学生的比例一般为一比六，而北大的为一比三。由于人员超编、人才积压，带来许多矛盾，这是因为70岁以上的教授都没有退休，而有些中青年教师在校已十多年，甚至二十多年至今还没有机会上讲坛。这样能讲课的人没有机会发挥才能，不能讲课的人又没有调出校门，如何改变师资积压的状况，北京大学一些干部和教师建议实行退休制度，并将超编的人员合理调用。

至于我们中学教育也不是没有问题的。《人民日报》1985年1月6日刊登了北京八十中高二学生宋晨阳的信，他说：“为了实现教育的‘三个面向’，必须进行教育改革。假如我是教师，我将这样做：

“数理化注重思考，注重灵敏的反应。在课堂上，我要用启发式的教学，把自己的思维方法介绍给同学，同时，让同学们提出各自的思维方法，然后展开讨论，从而归纳出这一类题的正确思维方法。要让同学充分讨论，就要有时间，这就需要我压缩授课时间，只讲书中的精华，那些容易看懂的内容让同学去自学。教新课之前，我要预先公布本课的思考题，让同学对本节课的内容大致有个了解，这样我讲的课大家就容易理解了。课外作业我只布置两三道典型题目，其他题目同学可视自己的情况决定做与不做。

• 6 •

题多了，同学们就会象完成任务一样机械地做，失去了做作业的意义。我不主张搞‘题海战术’，但要让同学们去接触新的题型，以开阔思路。

“语文、外语等文科科目注重知识的积累。在讲课时，我要侧重讲解，而不采用讨论的形式。在解答疑题时，在解释清楚的基础上，多补充一些课外的东西，使同学多积累一些知识。讲某种句式、某种语法结构时，要讲清它的构成、特点和辨别方法，并针对几个典型例句加以具体讲解，然后趁热打铁出几个句子供同学练习。我个人认为，作文最好是不命题，让同学自由练笔。我在学期之初，布置一下作文的总篇数和类别，如议论文写几篇，散文写几篇，题目由同学自拟，写好就交。

“我要实行‘一星期五天上课制’，每星期有两天让同学去发展自己的爱好，也可让学生跑图书馆、书店，寻找自己所需要的知识。……”从这位中学生的信，不难推知我们中学教育改革的迫切性。

我国小学教育的问题也很严重，这可从欧宣德的文章中推想而知。他说：“在全国，五年小学教育还未普及，在学龄儿童中，入学率虽然达到94%，但其中有40%没能够读完五年书，而读完五年真正达到小学毕业程度的只不过30%左右；能读完五年小学的毕业生中，有12%不能升入初中，初中毕业生中又有50%不能升高中，高中毕业生中有96%不能进大学。文盲这样多，教育的发展水平这样低。这和实现四个现代化的要求是非常不相适应的。”（广东省社会科学院，1983年4月出版的《学术论文选》第471—472页）

是的，要实现四个现代化，就得改进教育。美国的历史就证明了这一点。美国经济学家、布鲁金斯学会研究员丹尼森早在1962年出版的（下转第14页）

（上接第6页）

《美国经济增长因素和我们面临的选择》一书中就指出，教育水平越高越能促进经济增长。他认为由增加教育量而引起的劳动者的教育程度的提高，不但促进过去的经济增长，增加未来的经济增长，而且有可能通过教育途径改变未来的经济增长。丹尼森在谈到美国教育方面的巨大变化时说，1948年美国工商界雇用人员只受到八年或不到八年教育的占44%，20年后受过四年或四年以上大学教育的人则增加了一倍多。这位教授认为人才的任用比资本的投放更为重要。杨振宁、牛满江两位教授就是从美国来的，难怪他们在1985年迎接新年的宴会上劝我们把教育事业迎头赶上去。